



Zienswijze op de Ontwerp-Rijksstructuurvisie 'Bereikbaarheid regio Rotterdam en Nieuwe Westelijke Oeververbinding' en het tweede Plan –MER van de Stichting tot Behoud van de Hoeksche Waard als Polderlandschap (BHWP) en de Werkgroep Stop A4 Benelux-Klaaswaal (Werkgroep Stop-A4BK).

11 mei 2013

Geachte minister,

De Stichting tot Behoud van de Hoeksche Waard als Polderlandschap (BHWP) en de Werkgroep Stop A4 Benelux-Klaaswaal sluiten ons geheel aan bij de zienswijze van de Milieu Federatie Zuid Holland op de Ontwerp-Rijksstructuurvisie 'Bereikbaarheid regio Rotterdam en Nieuwe Westelijke Oeververbinding' en het tweede Plan –MER.

De Stichting tot Behoud van de Hoeksche Waard als Polderlandschap (BHWP) en de Werkgroep Stop A4 Benelux-Klaaswaal hebben daarbij nog een aanvullende zienswijze op enkele punten die specifiek van belang zijn voor de Hoeksche Waard. Het gaat hierbij om de volgende punten:

In het hele stuk wordt gesproken van 'de A4 Corridor'. Het is ons niet duidelijk of hierbij de A4BK bij hoort of dat de A4 door de Hoeksche Waard hier niet bij hoort. Daar willen wij graag duidelijkheid over. Als de A4BK wel inclusief is in de A4 Corridor worden burgers misleid. In het stuk staan nog meer onduidelijkheden betreft het wel of niet meenemen van de A4BK in het plan. Zie opmerkingen hieronder.

1. Blz 22 *Figuur 1. Studiegebied MIRT-verkenning 'Rotterdam Vooruit'*: in dit studiegebied wordt voorbijgegaan aan de gevolgen van de plannen voor de gebieden die net buiten het studiegebied liggen, zoals bijvoorbeeld de Haringvlietbrug.
2. Blz 28 *Figuur 3. Overzicht van verwachte knelpunten op het wegennet in het studiegebied in de periode 2020-2040*: de A15 tussen het havengebied en het Vaanplein komt nog meer dan nu onder druk te staan doordat een deel van het verkeer van de A20-A16 gaat kiezen voor de Beneluxtunnel en de nieuwe (tolweg) van de Nieuwe Westelijke oeververbinding (NWO). Hierdoor ontstaan er meer files op de A15 en ook een knelpunt op de A29. Wij vinden dit geen goede ontwikkeling.

3. Blz 37: het ontwikkelen van de A4 als bereikbaarheidsas van de Zuidvleugel (inclusief een verbeterde ontsluiting van Voorne-Putten en Spijkenisse). Bedoelt u hiermee de A4BK? Als dat zo is, waarom benoemt u dit niet?
4. Blz 38 *Figuur 11. Overzicht van de mogelijke maatregelen die met elkaar zijn vergeleken in het programma 'Nieuwe Verbindingen Westflank'*: bij 6 in deze figuur wordt 'Welplaatverbinding (Rozenburg – Klaaswaal)' genoemd. Bedoelt u hiermee de A4BK? Zijn de consequenties daarvan meegenomen?
5. Blz 38 citaat: 'In de MIRT-verkenning is een A4 Zuid (Benelux – Klaaswaal) onderzocht om de A4-corridor verder te ontwikkelen en het wegennet robuuster te maken. Nadeel is echter dat deze maatregel de Beneluxcorridor niet ontlast, maar juist tot meer verkeer op deze corridor leidt. Het oplossen van de congestie op de Beneluxcorridor is een randvoorwaarde voor ontwikkeling van de A4-Zuid. Daarnaast heeft de aanleg van deze verbinding verregaande consequenties voor de bevolking van de Hoeksche Waard en het Nationale Landschap.'
6. Bovenstaand citaat was inderdaad de conclusie van de MIRT verkenning. De Blankenburgtunnel of de Oranjetunnel zijn de oplossingen voor de congestie vanuit het zuiden. Andersom zou de A4BK de oplossing zijn voor de nieuwe knelpunten op de A15 en de A29 na aanleg van de NWO. Wij passen ervoor om de Hoeksche Waard en ons Nationaal Landschap aan te tasten door een snelweg als oplossing voor ieders problemen.
7. Bovendien is het niet eerlijk om de A4BK niet klip en klaar te noemen als u het wel bedoelt. Dit is misleiding! Gelukkig staat er wel in het citaat dat de inpassing van deze verbinding in een omgeving met veel bebouwing en kwetsbare natuur een aandachtspunt is. Maar gezien de slechte staat van de economie en het mistgordijn dat u in dit stuk legt over de ontwikkelingen betreffende de aanleg van de A4BK in de Hoeksche Waard vertrouwen wij niet op een goede inpassing.
8. Blz 43: ook hier erkent u de inpassingsopgave van de A4 Zuid, zonder dat deze weg verder in deze gebiedvisie benoemd wordt.
9. Blz 48, 5.3 Doelstellingen: 'Het ondersteunen van de verdere ontwikkeling van de A4-corridor als vitale bereikbaarheidsas van dit deel van de Randstad'. Hierbij is het alweer niet duidelijk of dit de A4BK is.
10. Blz 53 *Figuur 15. Plan- en zoekgebied Oranjetracé en Blankenburgtracé*. Hierbij heeft u de A4BK niet ingetekend terwijl u dit in andere figuren wel doet. Dit is alweer misleidend en ondoorzichtig.

De Stichting tot Behoud van de Hoeksche Waard als Polderlandschap (BHWP) en de Werkgroep Stop A4 Benelux-Klaaswaal (Werkgroep Stop-A4BK) zijn tegen de aanleg van de Oranjetunnel, Blankenburgtunnel en A4BK omdat dit het woon- en leefgebied van Zuid Holland, de flora en fauna, de luchtkwaliteit en het welzijn op onverantwoorde manier belast en aantast.

Als de overheid meer doortastend optreedt is aantasting van deze waarden niet nodig. Al meer dan 20.000 mensen delen de zienswijze van de BHWP. Een deel van de ondertekende zienswijze is reeds aangeboden aan de vaste Kamercommissie van de Tweede Kamer.

De BHWP en de werkgroep Stop-A4BK pleiten voor een combinatie van (nieuwe) maatregelen zoals:

- Meer vervoer over spoor (eindelijk doortrekken Betuwelijn in Duitsland)
- Meer vervoer over water (binnenvaart en kustvaart)
- Meer overslagpunten voor goederen in het binnenland langs de rivieren en het spoor
- Beter en betaalbaarder openbaar vervoer (haal die forensen van de weg)
- Meer HUPS en faciliteren van thuiswerken
- Meer carpoolplaatsen en P&R.
- Onderzoek naar de toekomst van vervoer
- Uitbreiden van de havens in Duitsland en Frankrijk en meer overslag van goederen in deze havens
- Uitbreiden van lange afstand fietspaden

Wij zien uw antwoord op onze zienswijze tegemoet.

Met vriendelijke groet,
Namens de Stichting BHWP en de Werkgroep Stop-A4BK,

Lily Venema,
Korengracht 24
3262 CD Oud-Beijerland

Vice voorzitter van de Stichting tot Behoud van de Hoeksche Waard als Polderlandschap (BHWP)
Lid van de Werkgroep Stop A4 Benelux-Klaaswaal.

